

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය

8.0 නිපුණතාව

8.2 නිපුණතා මට්ටම

මේ පිළිබඳ කරුණු සඳහන් ලිපි වැඩිදුර කියවීම සඳහා

“උසස්පෙළ බුද්ධ ධර්මය” මුණුපොතේ පිටුව වෙත පිවිසෙන්න

ශ්‍රද්ධාව
හක්තිය
අමුලිකා ශ්‍රද්ධාව
ආකාරවතී ශ්‍රද්ධාව

කොටදුපේ සුමන හිමි

ශ්‍රද්ධාව

බුදු දහමේ ප්‍රඥා ප්‍රතිලාභය සඳහා ශ්‍රද්ධාවේ ඇති උපයෝගීතාව පිළිබඳ විවිධ දේශනාවන් තුළදී පැහැදිලි කොට ඇත. ආර්ය මාර්ගයේ මූල බීජය ලෙස ශ්‍රද්ධාව පෙන්වා දී ඇත්තේ එනිසාය. (සද්ධා බීජං) ප්‍රඥා ප්‍රතිලාභයට අනුපූර්ව වශයෙන් වැඩිය යුතු ධර්මතා අතර ශ්‍රද්ධාව මුල් පියවර ලෙස දක්වා ඇත.

- 01 සද්ධා,සීල,සුත,වාග,පඤ්ඤා
- 02 සද්ධා,චිරිය,සති,සමාධි,පඤ්ඤා
- 03 සද්ධෝ,අප්පබ්බෝ,අසට්ඨෝ,ආරද්ධචිරියෝ,පඤ්ඤා
- 04 සද්ධෝ,ආරද්ධචිරියෝ,උපට්ඨිතසති,සමාහිතෝ, පඤ්ඤා
- 05 සද්ධෝ,හිරිමා,ඔත්තප්පි,අක්කෝධනෝ,පඤ්ඤා
- 06 සද්ධෝ,සීලවා,බහුස්සුතෝ,පටිසල්ලිනෝ, ආරද්ධචිරියෝ
- 07 සද්ධා,සීල,බහුස්සුත,පටිසල්ලින,ආරද්ධචිරිය,සතිමා
- 08 සද්ධා,හිරි,ඔත්තප්ප,ආරද්ධචිරිය,පඤ්ඤා,කායපීචිනෝ අනපෙක්ඛා.

සංසාර සැඩ පහර තරණය කිරීමෙහි ලා කුමක් උපයෝගී වනවාද යන්න බුදුන් වහන්සේගෙන් ඇසූ පැනයට(කථංසු තරතී ඔසං) ලබා දුන් පිළිතුර වූයේ “ශ්‍රද්ධාවෙන් ඔසය තරණය කළයුතුය” (සද්ධාය තරතී ඔසං) යනුවෙනි. (සු නි කසිභාරද්වාප සූත්‍රය)

ශ්‍රද්ධාව යනුවෙන් දැක්වෙන්නේ “අවබෝධයෙන් යුතුව” ඇතිවන පැහැදීමයි. එනම් තථාගතයන් වහන්සේගේ නව අරභාදී ගුණයන් පිළිබඳව ඇති කරගන්නාවූ පූර්ණ අවබෝධයයි.

(සද්ධො හොති, සද්දහති තථාගතස්ස බොධං - ‘ඉතිපි සො භගවා අරහං සම්මාසම්බුද්ධො) (ම නි සේඛ සූත්‍රය)

ඇතාගේ අඩිය දුටු පමණින් මහ ඇතා යයි නිශ්චයට නොපැමිණ ඇතා දකින තුරුම ඉදිරියට යන දක්ෂ නාගවනිකයා(ඇත් ශිල්පයෙහි දක්ෂයා) මෙන් ආර්ය ශ්‍රාවකයාද පුබුද්ධ මනසකින් යුතුව ත්‍රිවිධ රත්නය කෙරෙහි ඇති කරගන්නා වූ සංවේදිතාවම ශ්‍රද්ධාව ලෙස දක්වා ඇත.

ඒ සඳහා සද්ධර්ම ශ්‍රවණයත් ධර්ම ප්‍රත්‍යවේක්ෂණයත් ධර්මානුධර්ම ප්‍රතිපත්තියත් යෝනියෝ මහසි කාරයන් අවශ්‍ය වේ.මේ තුළින් ඇතිවන දැක්ම නිෂ්ටාවට ගිය ශ්‍රද්ධාවයි.අවේච්චප්පසාදය යනු එයයි. එනම් කරුණු දැන ඇති කරගන්නාවූ පැහැදීමයි.බුද්ධ ධර්ම සංඝ සහ ආර්ය කාන්ත ශීලයෙන් සමන්විතව වීම යනු සෝතාපත්ති අංගයන්ට පැමිණීමයි.

ඉද ගහපති අරිය සාවකෝ බුද්ධො අවේච්චප්පසාදොන සමන්තාගතෝ හොති. ධම්මේ..... සංඝේ..... අරියකන්තෙහිසිලෙහි සමන්තාගතෝ හොතිඉමෙහි වතුහි සෝතාපත්ති අංගේහි සමන්තාගතෝ හොති. (ස නි 2 පංචභයවේර සු 108)

මේ සෝවාන් අංගයන්ගෙන් සමන්විත තැනැත්තා විශේෂ කෙනෙකි. ඔහු පෘතග්පන භාවයෙන් මිදුනු ආර්ය ශ්‍රාවකයෙකි. සෝවාන් කෙනෙකි.හෙනෙම සංසාර චට්ටියට ආපසු නොවැටේ.දුගති හයින් මිදුනෙකි.නියත වශයෙන්ම සම්බෝධියට නැමුණු කෙනෙකි.

(බිණානිරයෝමහි බිණානිරච්ඡානයෝ බිණාපෙත්තිච්ඡයෝ බිණාපායදුගති විනිපාතෝ සෝතාපත්තෝ හමස්මි අවිනිපාත ධම්මෝ නියතෝ සම්බෝධිපරායණෝ)

මේ අනුව පෙනී යන්නේ බුදු දහම තුළ සද්ධා ප්‍රතිලාභය ඇති වන්නේ කුමන පදනමක් මත සිටගෙන ද යන්නයි.සියල්ල පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ඇතිව මිස ඉන් මෙහා ඇතිවන පැහැදීම ඉතා තාවකාලිකය. මුල්බැසීමක් නැත. නිර්වාණය අපේක්ෂා කරගෙන යමෙක් සද්ධාව ඇති කරගන්නේ නම් එය කිසිදා නොසෙල්වෙන්නකි. අනේපිඬු සිටුහුගේ ශ්‍රද්ධාව දෙවියන්ට පවා විනාශ කල නොහැකි වූයේ එහි පදනම ශක්තිමත් වූ නිසාය. ආකාරවනී ශ්‍රද්ධාව කුමන පදනමකින් බුදු දහමේ ඉදිරිපත් වී ඇද්ද යන්න මෙයින් මනාව පැහැදිලි වේ.

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි උන්වහන්සේ කෙරෙහි ධර්මය කෙරෙහි සංඝයා කෙරෙහි ප්‍රසාදය ඇති කර ගනී. ශාස්තෘ ප්‍රසාදය යනු එයයි.

(යථා යථා බෝ භික්ඛවේ භික්ඛුනෝ සත්ථා ධම්මං දෙසේති. උත්තරීතරං පණීත පණීතං කණ්භ සුක්ක සප්පට්භාගං තථා තථා සෝ තස්මිං ධම්මේ අභිඤ්ඤාය ඉධෙකච්චං ධම්මං නිට්ඨං ගච්ඡති. සත්ථරි පසීදති. සම්මා සම්බුද්ධෝ භගවා ස්වාක්ඛාතෝ භගවතා ධම්මෝ සුපට්ඨනෝ සංඝෝ). (ම නි 1 විමංසක සූ 750)

එසේ ඇතිවූ පැහැදීම ආකාරවහි ශුද්ධාවයි. එය හටගත් මුල් ඇත්තකි. ස්ථිරව පිහිටියේය. දැකීම මුල්කොට ඇත. දැකිය. ශ්‍රමණයෙකු බ්‍රාහ්මණයකු දෙවියෙකු මාරයෙකු බ්‍රහ්මයෙකු සහ ලෝකයේ කිසිදු පුද්ගලයෙකු විසින් වෙනස් කළ නොහැකි ශුද්ධාවකි.

(යස්ස කස්සචි ඉමේහි ආකාරේහි ඉමේහි පදේහි ඉමේහි බ්‍යඤ්ජනේහි තථාගතේ සද්ධා නිච්චයා හොති මූලජාතා පතිට්ඨිතා. අයං චූච්චති භික්ඛවේ ආකාරවති සද්ධා දස්සන මූලිකා දළ්භා අසංභාරියා. සමඤ්ජන වා බ්‍රාහ්මඤ්ජන වා දේවේන වා මාරෙන වා බ්‍රහ්මිණා වා කෙනචි වා ලෝකස්මිං) (ම නි 1 විමංසක සූ 750)

මේ පැහැදීම ඇතිවන්නේ ප්‍රශ්නකොට අවබෝධයෙන් ඇතිවන නිගමනයක ප්‍රතිඵලයක් ලෙසයි. අන්ධානුකරණයෙන් යමක් බලෙන් පැටවීමට චූද්‍රසමය උත්සාහ දරන්නේ නැත. මේ ශුද්ධාවට පත්වීම යනු සෝවාන් භාවයට පත් වීමයි. මෙය දර්ශන ප්‍රතිලාභයෙන් පමණක් ඇතිවන්නකි. දර්ශන ප්‍රතිලාභයෙන් ප්‍රහීණ වන ආශ්‍රව තුනකි. එනම් සක්කාය දිට්ඨි විචිකිච්ඡා සීලබ්බත පරාමාස යනුයි.

සක්කාය දිට්ඨි විචිකිච්ඡා සීලබ්බත පරාමාසෝ ඉමේ චූච්චන්ති භික්ඛවේ ආසවා දස්සනා පහාතබ්බා (සබ්බාසව සූ ම හි 24)

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි

(අරියසාවකො නිට්ඨං ගතො හොති - ‘සම්මාසම්බුද්ධො භගවා, ස්වාක්ඛාතො භගවතා ධම්මො, සුප්පට්ඨනො භගවතො සාවකසඬ්ඝෝති’)(ම නි චූලභත්ථිපදෝපම සූත්‍රය)

බෞද්ධ ශුද්ධාව ආචාරවිද්‍යාත්මක වූත් මනෝවිද්‍යාත්මක වූත් විමංසාත්මකවූත් පුළුල් දෘෂ්ටියකින් ඉදිරිපත් වී ඇත. එය විශේෂයෙන් ම “විමංසනය” මුල් කොට ක්‍රියාත්මක විය යුතුය. ශාස්තෘන් වහන්සේ පවා විශ්වාස කළ යුතුවේ මනා විමංසනයකින් අනතුරුවයි.

(විමංසකෙන, භික්ඛවෙ, භික්ඛුනා පරස්ස වෙනොපරියායං අජානන්තෙන තථාගතෙ සමන්තෙසනා කාතබ්බා ‘සම්මාසම්බුද්ධො වා නො වා’ ඉති විඤ්ඤාණායා)(ම නි විමංසක සූත්‍රය)

පසේනදි කොසොල් රජතුමා බුදුන් විශයෙහි අනේක ප්‍රකාර ගෞරව දැක්වීම පිළිබඳ බුදුන් විමසා සිටි විට තමන් විසින් ප්‍රත්‍යක්ෂ වහයෙන් දැනගත් කාරණා කිපයක් නිසා බුදුන් දහම් සඟුන් කෙරෙහි ගෞරව දක්වන බව පවසන්නට යෙදුනි. එය විචාර පූර්වකව හේතු යුක්ති ඇතිව ඇතිකරගත්තක් මිස හුදු විශ්වාසය නොවේ.

(අත්ථී බො මෙ, හන්තෙ, භගවති ධම්මන්චයො - ‘හොති සම්මාසම්බුද්ධො භගවා, ස්වාක්ඛාතො භගවතා ධම්මො, සුප්පට්ඨනො භගවතො සාවකසඬ්ඝෝති’)(ම නි ධම්මවේනිය සූත්‍රය)

ශුද්ධාව ආර්ය මාර්ගයේ පදනම ලෙස පෙන්වා දුන්නද එය නිශ්ඨාව නොවේ. නමුත් නිශ්ඨාවට නොගොස් තථාගතයන් පිළිබඳ ශුද්ධා මාත්‍රයක් හෝ ඇති කරගන්නේ නම් හෙතෙම ස්වර්ග සම්පත් ලබයි.

(යෙසං මයි සද්ධාමත්තං පෙම මත්තං සබ්බේ තේ සග්ගපරායනා)

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි ශාස්තෘ සාසනය තුළ මැනවින් ශ්‍රද්ධාව දියුණු කරන්නේ නම් ඒ ශ්‍රාවකයා මේ ආත්මයේ ම දුක් කෙළවර කරන්නේය. එසේ නොවන්නේ නම් නැවත කාම ලෝකය හා සම්බන්ධ නොවන අනාගාමී තැනැත්තෙක් වී එහි දී දුක් කෙළවර කරයි.

(සද්ධස්ස භික්ඛවේ සත්ථුසාසනේ පරියෝගාය වත්තතෝ ද්වින්තං ඵලං අඤ්ඤතරං ඵලං පාටිකඛබා. දිට්ඨේව ධම්මේ අඤ්ඤා සතිවා උපාදිසේසේ අනාගාමිතාය.) (ම නි කීටාගිරි සූත්‍රය)

ඒ අනුව බලන කල ශ්‍රද්ධාව ආර්ය මාර්ගයේ ගමන් කිරීමේදී ප්‍රමුඛ කාර්යයක් ඉටු කරයි. බුදු දහම ශ්‍රද්ධාව ධනයක් ලෙස ද(සද්ධා ධනං) ඉන්ද්‍රිය ධර්මයක් ලෙසද (සද්ධිත්ද්‍රියං) බල ධර්මයක් ලෙසද (සද්ධාබලං) දියුණු කිරීමට උපදෙස් ලබා දෙයි. ප්‍රඥා ප්‍රතිලාභය පිණිස ශ්‍රද්ධාවේ උපයෝගිතාව පෙන්වා දෙන කීටාගිරි සූත්‍රයේ අනුපූර්ව ක්‍රියාවලියේ ආරම්භය ලෙස ශ්‍රද්ධාව දක්වා ඇත.(සද්ධාභාතෝ උපසංකමති, උපසංකමිත්වා පයිරුපාසති..... පඤ්ඤාය ව නං අතිච්ඡක්ඛ පස්සති) ආර්ය මාර්ගයේ ශ්‍රද්ධා ප්‍රතිලාභය පිණිස “සද්ධානුසාරී හා ධම්මානුසාරී” වශයෙන් කොටස් දෙකක් ඇත. ශ්‍රද්ධාව මැනවින් පිහිටන්නේ “සද්ධාවිමුක්ත” තත්වයේ දීය. එවිට ඒ ශ්‍රද්ධාව මැනවින් මුල්භටගත්තකි.

(තථාගතෙ වස්ස සද්ධා නිව්ට්ඨා හොති මූලජාතා පතිට්ඨිතා)

බුදු දහමේ සෑම කාර්යක්ෂම උපයෝගී වන්නේ කාර්ය සාධනය සඳහා පමණි. ඉන් පසුව ඒවා කරනබාගෙන යාමක් නැත. ඒ නිසා ප්‍රඥාවෙන් සියල්ල අවබෝධ කරගත් උතුම් රහතන් වහන්සේට නැවත ශ්‍රද්ධාවෙන් ප්‍රයෝජනයක් නොමැති හෙයින් උන්වහන්සේ “අස්සද්ධ” යනුවෙන් හඳුන්වා ඇත.

හක්තිය

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි

එහි දී බුදුන් වහන්සේ කාපටික බමුණාගෙන් විමසා සිටින්නේ මෙය සත්‍යය සෙස්ස බොරුය වශයෙන් තමන් දුක්භා බවත් දුක්භා බවත් කිව හැකි එකඳු බමුණෙක් ඇද්ද යන්නයි. හැත යන්න පිළිතුර විය. ඒ නිසා බුදුන් වහන්සේ පෙන්වා දෙන්නේ ඔවුන් කරන්නේ ගයන ලද්ද අනුව ගැයිමත් කියන ලද්ද අනුව කීමත් වාචෝද්ග්‍රහණය කිරීමත් බවයි. ඒ නිසා එය මෙසේ විචාරයට ලක් කරයි.භාරද්වාජ යම්සේ පරම්පරා වශයෙන් බැඳෙන අන්ධ රැලක් වේ.පළමු වැන්නාද මැද සිටින්නාද අග සිටින්නා ද කිසිවක් නොදකී. බමුණන්ගේ කියමණත් මේ හා සමානය. පූර්ව ඇඳුරෝ ද මධ්‍යම හැ පස්වීම ඇඳුරෝ ද කිසිවක් නොදනී.ඒ නිසා මෙය අමූලිකා ශ්‍රද්ධාව නොවන්නේද යනුවෙනි.

(සෙය්‍යාඨාපි භාරද්වාජ අන්ධවේණි පරම්පරාය සන්සත්තා පූරිමෝපි න පස්සති.මජ්ඣිමෝපි න පස්සති. පච්ඡිමෝපි න පස්සති. එවමේව ඛෝ භාරද්වාජ අන්ධවේණුපමං මඤ්ඤේ බ්‍රාහ්මණානං භාසිතං සම්පජ්ජති. පූරිමෝපි න පස්සති. මජ්ඣිමෝපි න පස්සති. පච්ඡිමෝපි න පස්සති . තං කිං මඤ්ඤසි භාරද්වාජ නනු ඒවං සන්තෝ බ්‍රාහ්මණා අමූලිකා සද්ධා සම්පජ්ජති) (ම නි 2 වංකී සූ 656)

ඒ නිසා අමූලිකා ශ්‍රද්ධාව යනු හුදු මාත්‍රයෙන් පමණක් යමක් පිළිගැනීමයි. එය බුදුසමයට අනුගත නොවේ. ම නි සංගාර්ව සූත්‍ර දේශනාවේ සඳහන් කරුණක් මෙහිදී සිහිපත් කිරීම වටී. එහිම එකල සිටි මහණ බමුණන් පිලිබඳ කරන විචාරයයි. ඇතැම් අය අනුශ්‍රවය පමණක් ප්‍රමාණිකත්වයේ සැළකූ අතර ඇතමෙක් කථිකය ප්‍රමාණිකව ගත්හ.ඇතමෙක් පෙර නොඇසූ දේ ස්වකීය ඥානයෙන් අවබෝධ කර ගත්තේය. ඒ අනුව මුලින් කී කාරුණා දෙකම නියෝජනය කරන්නේ පෙර කියූ අමූලිකා ශ්‍රද්ධාවමයි. බුදුන් වහන්සේ සමාජයට පෙන්වා දුන්නේ එවැනි අන්ධානුකරණයකට යට නොවී තමාගේ ඥානයෙන් යමක් අවබෝධ කර ගැනීමේ පිලිවෙතයි. පව්වත්තං වේදිතඛිබෝ විඤ්ඤති මේ අනුව ශ්‍රාවකයා ශාස්තෘන් වහන්සේ පිලිබඳව තේරුම් ගන්නේ ධර්ම දේශනාවෙනි. ශාස්තෘන් වහන්සේ ඒ ධර්මය මනා ලෙස පැහැදිලිව ප්‍රණීතව පව් පින් පහදමින් දේශනා කරන කල්හි එය අසා සිටින ශ්‍රාවකයා

**භගවා සම්මාසම්බුද්ධෝ
ධම්මෝ ස්වාක්ඛාතෝ
සංඝෝ සුපට්ඨනෝ**

යනුවෙන් විමසා බලා ඇති කරගන්නා අවෙච්චප්පසාදය ආකාරවනී ශ්‍රද්ධාව බවයි.

(අවෙච්චප්පසදෝති ගුණෝ අවෙච්ච ජාහිත්වා උප්පන්නෝ අවලප්පසාදො)

මනොරට්ඨුරණියේ එන මේ විස්තරයට අනුව පැහැදිලි වන්නේ බෞද්ධ ශ්‍රද්ධාව කෙලින්ම ඥානය හා බැඳී පවතින බවයි. ඒ නිසා ආගම සීමය හා සම්බන්ධ වන අතර දර්ශනය සම්බන්ධ වන්නේ ඥානයත් සමගයි. බුදුන් වහන්සේ බුදු දහමේ ඇති ආකාරවනී ශ්‍රද්ධාව ඇගයීමට ලක්කල අයුරුත් අමුලිකා ශ්‍රද්ධාවේ ඇති හානිය පෙන්වා දුන් අවස්ථා පෙළ සාහිත්‍යයේ අන්තර් ගත වී ඇත.

වරක් වංකී නැමැති බමුණා බුදුන් වහන්සේ සම්පයට පැමිණි පසු ඔහුගේ අනවැසි කාපටික නම් ත්‍රිවේද පාරප්ප්‍රාප්ත බමුණු තරුණයා මෙසේ විමසා සිටියේය.පැරණි බමුණන්ගේ පරම්පරාවෙහි පිටක සම්ප්‍රදායෙහි යම් කරුණක් වේ නම් ඒ සියල්ලම සත්‍ය ලෙසත් සෙසු ඒවා බොරු ලෙසත් බමුණන් ප්‍රකාශ කරයි. මේ කරුණෙහි ලා භාග්‍යවතුන්ගේ අදහස කුමක්ද යන්නයි.

යමීදං භො ගොතම බ්‍රාහ්මණානං පෝරාණං මන්තපදං ඉතිහිතීහ පරම්පරාය පිටක සම්පදාය තත්ථ ව බ්‍රාහ්මණා ඒකංසේනං නිට්ඨං ගච්ඡන්ති. ඉදමේව සච්චං මෝසමඤ්ඤන්ති. ඉධ භවං ගෝතම කිමහාති. (ම නි 2 වංකී සු 654)

බුදු දහමේ උගන්වා ඇති ශ්‍රද්ධාවට සමාන්තරව යන තවත් වචනයක් ලෙස “භක්තිය” පෙන්වා දිය හැක. නමුත් එහි සද්ධාවේ ඇති විශේෂත්වය ගැබ් වී නැත. භක්තිය යන ව්‍යවහාරය ඇත්තේ දේවවාදී ආගම් අතරයි. භක්තියේ ස්වභාවය නම් කියූ දෙය ඒ ආකාරයෙන්ම පිළිගැනීම විනා ඒ පිළිබඳ කිසි විචාර පූර්වක බවක් නැත. භක්තිය තුග ඇත්තේ හුදෙක් භය පදනම් කරගත් විශ්වාසයකි.

බහු වේ සරණං යන්ති පබ්බතානි වනානි ව ආරාම රුක්ඛ වෙත්‍යානි මනුස්සා භය තප්ඪතා (ධ ප)

එය බුදු දහම “ලෝලත්වයට” සමාන කොට ඇත. “මහණෙනි, කෙසේ නම් පුද්ගල තෙම ලොල්වුයේ වේද, මහණෙනි, මේ ලෝකයෙහි ඇතැම් පුද්ගලයෙක් තෙම මදවූ ශ්‍රද්ධා ඇත්තේ, මදවූ භක්ති ඇත්තේ, මදවූ ප්‍රේම ඇත්තේ, මදවූ ප්‍රසාද ඇත්තේ වේද, මහණෙනි, මෙසේ වනාහි පුද්ගල තෙම ලොල්වුයේ වෙයි”

(කථඤ්ච, හික්ඛවෙ, පුග්ගලො ලොලො හොති? ඉධ, හික්ඛවෙ, එකච්චො පුග්ගලො ඉත්තරසද්ධො හොති ඉත්තරහත්ති ඉත්තරපෙමො ඉත්තරප්පසාදො. එවං ඛො, හික්ඛවෙ, පුග්ගලො ලොලො හොති)(අ නි අවජානාති සූත්‍රය)

වක්ඛලී හිමියන්ගේ තිබුණේ ද බුදුන් වහන්සේ පිළිබඳව අසීමිත භක්තියකි. ඒ නිසා බුදුන් වහන්සේගේ ධර්මය අවබෝධ නොකර බුදුන් වහන්සේගේ සිරුර දෙස බලා ඉන්නට විය. ඒ නිසා බුදුන් වහන්සේ වක්ඛලී හිමියන්ට පැවසුවේ “වක්ඛලිය, කම්නැත, මේ කුණුකය දකිනු ලැබීමෙන් කිනම් ප්‍රයෝජනයක්ද? වක්ඛලිය, යමෙක් වනාහි ධර්මය දකීද, හෙතෙම මා දක්නේය, යමෙක් මා දකීද, හෙතෙම ධර්මය දක්නේය” යනුවෙනි.

(අලං , වක්ඛලි, කිං තෙ ඉමිනා පුතීකායෙන දිට්ඨෙන? යොධො, වක්ඛලි, ධම්මං පස්සති සො මං පස්සති; යො මං පස්සති සො ධම්මං පස්සති)(ස නි වක්ඛලී සූත්‍රය)

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි කරුණු කාරණා පිළිබඳ නිවැරදි වැටහීමක් නැතුව යම් පිළිගැනීමක් වේ නම් එය ඉතා ඉක්මනින් වෙනස් වේ. ඒ පිළිබඳ වටිනා අදහසක් “ම නි අග්ගි වච්ඡගොක්ක සුත්‍රය” තුළ සඳහන් වේ. බුදුන් සමග දීර්ඝ සාකච්ඡාවකින් අනතුරුව හෙතෙම විමසා සිටින්නේ “විමුක්ත පුද්ගලයා” මරණින් පසු උපදීද යන්නයි. එහිදී බුදුන් වහන්සේ පැවසුවේ. “උපදී , නුපදී, උපදී නුපදී, නො උපදී නොම නුපදී” යන ව්‍යවහාර නොයෙදෙන බව ප්‍රකාශ කල විට වච්ඡගොක්ක ප්‍රකාශ කළේ “ගෞතමයන් වහන්සේගේ මුල් කතා සල්ලාපයෙන් යම් ප්‍රසාද මාත්‍රයක් ඇති වූවා නම් දැන් එය අතුරුදහන් වූ බවයි”

(යා මේ ඒසා හෝතෝ ගෝතමස්ස පුරිමේන කථා සල්ලාපෙන අහු පසාදමත්තං සාපි මේ ඒතරහි අන්තරහිතා)

ඒ අනුව ප්‍රසාද හක්නි සය සංකල්පයන්හි ඇති තාවකාලික බව මෙයින් පැහැදිලි වේ. හක්නිය බුදු දහම තුළ දක්වා ඇත්තේ සත්පුරුෂ අසත්පුරුෂ විශ්වාසය යන අර්ථයෙනි. “අසත්පුරුෂයා අසත්පුරුෂ ධර්මයන්ගෙන් සමන්විත වූයේ අස්පුරුෂයා කෙරෙහි හක්නියට යයි. සත්පුරුෂයා සත්පුරුෂ ධර්මයන්ගෙන් යුක්ත වූයේ සත්පුරුෂයා හා හක්නියට පැමිණේ.”

(අසප්පුරිසෝ හික්ඛවේ අසද්ධම්ම සමන්තාගතෝ හෝති අසප්පුරිස හත්ති හෝති. සප්පුරිසෝ.....)(ම නි වූල පුණ්ණම සුත්‍රය)

මේ කරුණු අනුව හක්නියෙහි යම් උයෝගීතාවක් තිබෙන්නට හෝ නොතිබෙන්නට පුළුවනි. විශේෂයෙන් එහි ඇත්තේ බිය හැර වෙන දෙයක් නොවේ. නමුත් ශ්‍රද්ධාවේ ඇත්තේ බියක් නොව අවබෝධයෙන් යුතුව ඇතිවන පිළිගැනීමකි. ඒ නිසා ධර්මාවබෝධයෙහි ලා හක්නිය යන ව්‍යවහාරයේ කිසි උපයෝගීතාවක් නැති බව කිව යුතුය.

උසස් පෙළ බුද්ධ ධර්මය කොටදුපේ සුමන හිමි අමුලිකා හා ආකාරවතී ශ්‍රද්ධාව

නිර්වාණාවබෝධය පිණිස ශ්‍රද්ධාවේ උපයෝගීතාව කෙබඳු යන්න ඉහත කාරණා වලින් පැහැදිලි වේ. එසේම බුදු දහම ශ්‍රද්ධාවේ ස්වභාවය අනුව එය වර්ග කොට ඇත. ඇතැම් තැනක “වල ශ්‍රද්ධාව අවල ශ්‍රද්ධාව” යනුවෙනුත් ඇතැම් තැනක “අමුලාකා හා ආකාරවතී ශ්‍රද්ධාව” යනුවෙනුත් දක්වා ඇත. මෙතැන් සිට අමුලිකා හා ආකාරවතී යන්නෙහි ඇති වෙනස පෙළ දහමට අනුව විමසා බලමු.

මෙයින් අමුලිකා ශ්‍රද්ධාව බුදු දහම අගයන්නේ නැත. වේද වේදාන්ත දර්ශන වලින් පැමිණියේ මේ ශ්‍රද්ධාවයි. එහි දැනීම සහ දැකීම යන කරුණු දෙකම නැත. ඇත්තේ හුදු පිළිගැනීම මාත්‍රයක් පමණි. එය අවිචාරගීලිය. තර්කානුකූල නැත. විමසීමක් නැත. අන්ද විශ්වාසයකි. ඒ නිසා එහි ඇත්තේ හක්නිය පමණි. නමුත් බුදු දහමේ ඇත්තේ ඵවැනි පැහැදීමක් නොවේ. සොයා බලා සිතා මතා අර්ථ පරීක්ෂාවෙන් යුක්තව විචාරගීලිව බුද්ධිමත්ව ඇති කරගන්නා පැහැදීමකි.

(ආකාරවතීති කාරණං කාරණී පරියෙසිත්ඵවා ගභිතත්තා සකාරණා) (පපඤ්ච සුදනි)

බුදු දහම තුළ අන්ධව යමක් පිළිගැනීම අගයන්නේ නැත. තර්කාගතයන් පිළිබඳව වුවත් විමසීමෙන් තොරව පිළිගැනීම දැනීමට බාධාවක් ලෙසයි බුදු සමයේ විශ්වාසය. විමසක සුත්‍රයේදී එය මැනවින් පැහැදිලි කරන්නේ බුදුන් වහන්සේ සම්බුද්ධ ද හැද්ද යන කාරණාව විමසීම් බුද්ධියෙන් තේරුම් ගතයුතු බවයි.

(විමංසකේ හික්ඛවේ හික්ඛුණා පරස්ස වේතෝ පරියායං අජානන්තේන තථාගතේ සමන්තේසනා කාතබ්බා සම්මාසම්බුද්ධෝ වා නොවා ඉති. විඤ්ඤාණාය)

ඒ අනුව විමර්ශනශීලීත්වයෙන් පිළිගැනීම අගය කොට ඇත. එසේම ශ්‍රද්ධාව පිළිබඳ සඳහන් කරුණක් වන්නේ